

Lógica Computacional

LEI, 2014/2015
DI-UBI

Aula Prática 19
Semântica da Lógica de Primeira Ordem

Considere a assinatura $\Sigma = (SF, SP)$ onde:

- $SF_0 = \{zero\}$, $SF_1 = \{suc\}$, $SF_2 = \{\oplus, \otimes\}$ e;
- $SP_1 = \{par, impar\}$, $SP_2 = \{Eq, Leq\}$.

Considere também a estrutura de interpretação $\mathbf{Nat} = (\mathbb{N}_0, I)$, sendo:

- $I(zero) = 0$;
- $I(suc) : \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{N}_0$ tal que $I(suc)(n) = n + 1$;
- $I(\oplus) : \mathbb{N}_0^2 \rightarrow \mathbb{N}_0$ tal que $I(\oplus)(n, m) = n + m$;
- $I(\otimes) : \mathbb{N}_0^2 \rightarrow \mathbb{N}_0$ tal que $I(\otimes)(n, m) = n \times m$;
- $I(par) : \mathbb{N}_0 \rightarrow \{0, 1\}$ tal que $I(par)(n) = 1$ se $\exists k (n = 2 \times k)$ e $I(par)(n) = 0$ caso contrário;
- $I(impar) : \mathbb{N}_0 \rightarrow \{0, 1\}$ tal que $I(impar)(n) = 1$ se para algum $k \in \mathbb{N}_0$ se tem $n = 2 \times k + 1$ e $I(impar)(n) = 0$ caso contrário;
- $I(Eq) : \mathbb{N}_0^2 \rightarrow \{0, 1\}$ tal que $I(Eq)(n, m) = 1$ se $n = m$ e $I(Eq)(n, m) = 0$ caso contrário;
- $I(Leq) : \mathbb{N}_0^2 \rightarrow \{0, 1\}$ tal que $I(Leq)(n, m) = 1$ se $n \leq m$ e $I(Leq)(n, m) = 0$ caso contrário.

Assuma a atribuição $\rho : X \rightarrow \mathbb{N}_0$ tal que $\rho(n) = 3$ e $\rho(m) = 2$.

1. Determine a interpretação dos seguintes termos em \mathbf{Nat} .

- $\llbracket zero \rrbracket_{\mathbf{Nat}}^\rho$
- $\llbracket n \rrbracket_{\mathbf{Nat}}^\rho$
- $\llbracket suc(n) \rrbracket_{\mathbf{Nat}}^\rho$
- $\llbracket \oplus(suc(zero), m) \rrbracket_{\mathbf{Nat}}^\rho$
- $\llbracket \otimes(\oplus(m, suc(n)), \oplus(suc(zero), m)) \rrbracket_{\mathbf{Nat}}^\rho$

2. Determine se são verdadeiras as afirmações seguintes.

- $\mathbf{Nat}, \rho \Vdash Leq(zero, n)$;
- $\mathbf{Nat}, \rho \Vdash Leq(m, \oplus(suc(zero), m))$;
- $\mathbf{Nat}, \rho \Vdash Eq(n, m) \wedge Leq(n, suc(n))$;
- $\mathbf{Nat}, \rho \Vdash par(n) \rightarrow impar(n)$;
- $\mathbf{Nat}, \rho \Vdash \exists n impar(suc(n))$;
- $\mathbf{Nat}, \rho \Vdash \exists n Eq(suc(n), zero)$;
- $\mathbf{Nat}, \rho \Vdash \forall n Eq(suc(n), m)$;
- $\mathbf{Nat}, \rho \Vdash \forall n \neg Eq(suc(n), zero)$.