

# Lógica Computacional

## Aula Teórica 4: Semântica da Lógica Proposicional

António Ravara   Simão Melo de Sousa

Departamento de Informática, Faculdade de Ciências e Tecnologia, Universidade  
Nova de Lisboa

Departamento de Informática, Faculdade Engenharia, LISP & Release Group  
Universidade Beira Interior

# O que se pretende?

## Intuição

- ▶ A lógica proposicional trata da representação e manipulação de *asserções*.
- ▶ Dada uma fórmula da lógica, quer-se determinar o seu valor de verdade (0 — falsa, ou 1 — verdadeira).
- ▶ É necessário:
  - ▶ atribuir valores aos símbolos proposicionais;
  - ▶ avaliar as suas subfórmulas (estritas), interpretando os conectivos (que têm carácter funcional, *i.e.*, interpretação fixa).

## Definição 4.1

Seja  $\mathcal{B} = \{0, 1\}$  o conjunto dos valores de verdade.

## Definição 4.2

Uma estrutura de interpretação (ou valoração) sobre um conjunto de símbolos proposicionais  $P$  é uma função  $V : P \rightarrow \mathcal{B}$ .

## Intuição

- ▶ Se um símbolo proposicional  $p$  representa uma asserção verdadeira, então  $V(p) = 1$ ; senão  $V(p) = 0$ .
- ▶ Para cada  $V$  considera-se a atribuição de valores aos símbolos de  $P$  fixada.

## Semântica informal: relação de satisfação

A relação de satisfação de uma fórmula  $\varphi \in F_P$  por uma valoração  $V$ , denotada por  $V \Vdash \varphi$ , é definida indutivamente pelas seguintes regras.

- ▶ para cada  $p \in P$ , tem-se  $V \Vdash p$ , se  $V(p) = 1$ ;
- ▶ não se verifica  $V \Vdash \perp$ ;
- ▶  $V \Vdash \varphi \vee \psi$ , se  $V \Vdash \varphi$  ou  $V \Vdash \psi$ ;
- ▶  $V \Vdash \varphi \wedge \psi$ , se  $V \Vdash \varphi$  e  $V \Vdash \psi$ ;
- ▶  $V \Vdash \varphi \rightarrow \psi$ , se sempre que  $V \Vdash \varphi$  também  $V \Vdash \psi$ .

Quando um par  $(V, \varphi)$  está na relação de satisfação, diz-se que a valoração  $V$  satisfaz a fórmula  $\varphi$ .

# Satisfação de fórmulas: como verificar?

A semântica informal não é fácil de usar na prática, sobretudo para estabelecer resultados negativos.

Sejam  $p, q \in P$  e  $V : P \rightarrow \mathcal{B}$  tal que  $V(p) = 1$  e  $V(q) = 0$

- ▶  $V \Vdash p \vee q$ , pois  $V(p) = 1$ , logo  $V \Vdash p$ ;
- ▶  $V \Vdash q \rightarrow p$ , pois  $V(q) = 0$  e então não se tem  $V \Vdash q$ , saindo vacuosamente o resultado;
- ▶ não se tem  $V \Vdash p \rightarrow q$ , pois apesar de  $V(p) = 1$  e então  $V \Vdash p$ , ao contrário do exigido, como  $V(q) = 0$  não se tem  $V \Vdash q$ ;
- ▶ não se tem  $V \Vdash p \wedge q$ , pois apesar de  $V(p) = 1$ , e então  $V \Vdash p$ , ao contrário do exigido, como  $V(q) = 0$  não se tem  $V \Vdash q$ .

Quer-se uma semântica não ambígua, matematicamente rigorosa.

# Álgebra de Boole

Segue-se a proposta de George Boole para dar semântica à Lógica Proposicional.

## Definição 4.3

Considera-se o *conjunto dos valores de verdade*  $\mathcal{B} = \{0, 1\}$ , com as seguintes *operações*:

**Multiplicação**  $\otimes: \mathcal{B} \times \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}$  tal que

$$0 \otimes b = 0$$

$$1 \otimes b = b$$

**Adição**  $\oplus: \mathcal{B} \times \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}$  tal que

$$0 \oplus b = b$$

$$1 \oplus b = 1$$

**Complementar**  $\ominus: \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}$  tal que

$$\ominus 0 = 1$$

$$\ominus 1 = 0$$

## Proposição 4.1

1. A multiplicação tem o valor 1 como elemento neutro e o 0 como elemento absorvente.
2. A adição tem o valor 0 como elemento neutro e o 1 como elemento absorvente.
3. A multiplicação e a adição são comutativas, associativas e mutuamente distributivas.
4.  $b \oplus b = b$  e  $b \otimes b = b$ .
5.  $\ominus(\ominus b) = b$ .
6.  $b \otimes (\ominus b) = 0$
7.  $b \oplus (\ominus b) = 1$
8.  $\ominus(b_1 \oplus b_2) = (\ominus b_1) \otimes (\ominus b_2)$
9.  $\ominus(b_1 \otimes b_2) = (\ominus b_1) \oplus (\ominus b_2)$

# Propriedades básicas

Provam-se alguns casos da proposição.

$$\ominus(\ominus b) = b$$

Considere-se que  $b = 0$ . Então,  $\ominus(\ominus 0) = \ominus 1 = 0$ .

O caso  $b = 1$  tem prova semelhante.

$$b \otimes b = b$$

Considere-se que  $b = 0$ . Então,  $b \otimes b = 0 \otimes 0 = 0 = b$ .

Caso  $b = 1$ , então  $b \otimes b = 1 \otimes 1 = 1 = b$ .

$$b \otimes (\ominus b) = 0$$

Considere-se que  $b = 0$ . Então,  $0 \otimes (\ominus 0) = 0$ .

Caso  $b = 1$ , então  $1 \otimes (\ominus 1) = (\ominus 1) = 0$ .

## Prova de algumas propriedades básicas

Comutatividade da adição:  $b_1 \oplus b_2 = b_2 \oplus b_1$

Considere-se que  $b_1 = 0$ . Então,  $b_1 \oplus b_2 = 0 \oplus b_2 = b_2$ . Logo,

$$b_1 \oplus b_2 = \begin{cases} 0, & \text{se } b_2 = 0 \\ 1, & \text{se } b_2 = 1 \end{cases}$$

Por sua vez

$$b_2 \oplus b_1 = \begin{cases} 0 \oplus b_1 = b_1 = 0, & \text{se } b_2 = 0 \\ 1 \oplus b_1 = 1, & \text{se } b_2 = 1 \end{cases}$$

Logo, em ambos os casos se obtém o mesmo resultado.

Caso  $b_1 = 1$  obtém-se o mesmo resultado de forma semelhante.

## Prova de algumas propriedades básicas

Associatividade da multiplicação:

$$b_1 \otimes (b_2 \otimes b_3) = (b_1 \otimes b_2) \otimes b_3$$

Considere-se que  $b_1 = 0$ . Então,

$$b_1 \otimes (b_2 \otimes b_3) = 0 \otimes (b_2 \otimes b_3) = 0$$

Por sua vez

$$(b_1 \otimes b_2) \otimes b_3 = (0 \otimes b_2) \otimes b_3 = 0 \otimes b_3 = 0$$

Caso  $b_1 = 1$ . Tem-se agora que

$$b_1 \otimes (b_2 \otimes b_3) = 1 \otimes (b_2 \otimes b_3) = b_2 \otimes b_3$$

Por sua vez

$$(b_1 \otimes b_2) \otimes b_3 = (1 \otimes b_2) \otimes b_3 = b_2 \otimes b_3$$

A partir das provas apresentadas, observam-se os seguintes factos.

## Lema 4.2

1.  $b_1 \otimes b_2 = 0$  se e só se  $b_1 = 0$  ou  $b_2 = 0$ .
2.  $b_1 \otimes b_2 = 1$  se e só se  $b_1 = 1$  e  $b_2 = 1$ .
3.  $b_1 \oplus b_2 = 0$  se e só se  $b_1 = 0$  e  $b_2 = 0$ .
4.  $b_1 \oplus b_2 = 1$  se e só se  $b_1 = 1$  ou  $b_2 = 1$ .
5.  $\ominus b = 0$  se e só se  $b = 1$ .
6.  $\ominus b = 1$  se e só se  $b = 0$ .

As provas ficam como exercício.

# Prova de algumas propriedades básicas

Distributividade do complementar sobre a adição:

$$\ominus(b_1 \oplus b_2) = (\ominus b_1) \otimes (\ominus b_2)$$

Prova-se por casos (considerando-se os possíveis valores de cada termo da igualdade).

Considere-se que  $\ominus(b_1 \oplus b_2) = 0$ . Então,  $b_1 \oplus b_2 = 1$ .

Logo, ou  $b_1 = 1$  ou  $b_2 = 1$ , e portanto, ou  $\ominus b_1 = 0$  ou  $\ominus b_2 = 0$ .

Conclui-se que  $(\ominus b_1) \otimes (\ominus b_2) = 0$ .

Considere-se que  $\ominus(b_1 \oplus b_2) = 1$ . Então,  $b_1 \oplus b_2 = 0$ .

Logo,  $b_1 = 0$  e  $b_2 = 0$ , e portanto,  $\ominus b_1 = 1$  e  $\ominus b_2 = 1$ .

Conclui-se que  $(\ominus b_1) \otimes (\ominus b_2) = 1$ .

## Proposição 4.2

A relação binária '=' em  $\mathcal{B}$  é uma relação de equivalência.

É muito simples mostrar que é uma relação reflexiva, simétrica e transitiva.

**Proposição 4.3:** A relação binária '=' em  $\mathcal{B}$  é preservada pelos operadores

Se  $b_1 = b_2$  então:

1.  $\ominus b_1 = \ominus b_2$
2.  $b \oplus b_1 = b \oplus b_2$
3.  $b \otimes b_1 = b \otimes b_2$

Provam-se considerando os dois casos possíveis ( $b = 0$  ou  $b = 1$ ).

## Intuição

- ▶ A avaliação de uma fórmula é feita em dada estrutura de interpretação.
- ▶ Diz-se que a fórmula é *satisfeita* pela estrutura se é avaliada ao valor 1; senão não é satisfeita.
- ▶ A avaliação da fórmula depende da valoração dos seus símbolos proposicionais e dos conectivos lógicos nela presentes.
- ▶ A avaliação da fórmula pode variar conforme as valorações, mas a avaliação dos conectivos é fixa (funcional).

## Definição 4.4

Seja  $V$  uma *valoração* sobre um conjunto de símbolos proposicionais  $P$ .

A extensão da valoração  $V$  ao conjunto de fórmulas proposicionais  $F_P$  é a aplicação  $V : F_P \rightarrow \mathcal{B}$ , definida indutivamente pelas seguintes regras:

- ▶ para cada  $p \in P$ , se  $\varphi = p$  então  $V(\varphi) = V(p)$
- ▶  $V(\perp) = 0$
- ▶  $V(\varphi \vee \psi) = V(\varphi) \oplus V(\psi)$
- ▶  $V(\varphi \wedge \psi) = V(\varphi) \otimes V(\psi)$
- ▶  $V(\varphi \rightarrow \psi) = (\ominus V(\varphi)) \oplus V(\psi)$

Diz-se que uma valoração  $V$  *satisfaz* uma fórmula  $\varphi \in F_P$ , relação denotada por  $V \Vdash \varphi$ , se  $V(\varphi) = 1$ .

## Terminologia e notação

- ▶ Se  $V \models \varphi$  diz-se que  $\varphi$  é *satisfeita* por  $V$ , ou que  $\varphi$  é *verdadeira* por  $V$ .
- ▶ Escreve-se  $V \not\models \varphi$  quando não se verifica que  $V \models \varphi$ ; diz-se que  $\varphi$  não é satisfeita por  $V$ , ou que  $\varphi$  é falsa por  $V$ .
- ▶ Dado  $\Phi \subseteq F_P$ , escreve-se  $V \models \Phi$ , se  $V \models \varphi$  para cada  $\varphi \in \Phi$ .

Sejam  $p, q \in P$  e  $V : P \rightarrow \mathcal{B}$  tal que  $V(p) = 1$  e  $V(q) = 0$

- ▶  $V \models p \vee q$ , pois  $V(p \vee q) = V(p) \oplus V(q) = 1 \oplus V(q) = 1$ ;
- ▶  $V \not\models p \wedge q$ , pois  $V(p \wedge q) = V(p) \otimes V(q) = 1 \otimes 0 = 0$ ;
- ▶  $V \models p \rightarrow p$ , pois
$$V(p \rightarrow p) = (\ominus V(p)) \oplus V(p) = (\ominus 1) \oplus 1 = 1$$
;
- ▶  $V \models q \rightarrow q$ , pois
$$V(q \rightarrow q) = (\ominus V(q)) \oplus V(q) = (\ominus 0) \oplus 0 = 1 \oplus 0 = 1$$
;
- ▶  $V \models q \rightarrow p$ , pois
$$V(q \rightarrow p) = (\ominus V(q)) \oplus V(p) = (\ominus 0) \oplus 1 = 1$$
;
- ▶  $V \not\models p \rightarrow q$ , pois
$$V(p \rightarrow q) = (\ominus V(p)) \oplus V(q) = (\ominus 1) \oplus 0 = 0 \oplus 0 = 0$$
.

# Semântica informal da implicação

## Intuição

Uma implicação só não é satisfeita quando o antecedente é verdadeiro mas o conseqüente falso.

É o caso do mentiroso, que promete mas não cumpre:

*Se ganhar as eleições faço o clube ganhar o campeonato*

## Intuição

Uma implicação é sempre satisfeita quando o antecedente é falso.

É o caso da “falsa” promessa (vacuosamente verdadeira):

*Nas aulas ao Domingo venho sempre de fato de banho.*

# Resultados sobre a Negação

Lema 4.3:  $V(\neg\varphi) = \ominus V(\varphi)$

Definiu-se  $\neg\varphi \stackrel{\text{abv}}{=} \varphi \rightarrow \perp$ . Então,

$$V(\neg\varphi) = V(\varphi \rightarrow \perp) = (\ominus V(\varphi)) \oplus V(\perp) = (\ominus V(\varphi)) \oplus 0 = (\ominus V(\varphi))$$

Lema 4.4

1.  $V \not\models \varphi$  se e só se  $V \Vdash \neg\varphi$
2.  $V \Vdash \varphi$  se e só se  $V \not\models \neg\varphi$

Prova-se a primeira afirmação (a prova da segunda é semelhante).

Sentido “só se”: Por hipótese  $V \not\models \varphi$ , *i.e.*,  $V(\varphi) = 0$ . Então,  $V(\neg\varphi) = (\ominus V(\varphi)) = (\ominus 0) = 1$ , ou seja  $V \Vdash \neg\varphi$ .

Sentido “se”: Por hipótese  $V \Vdash \neg\varphi$ , *i.e.*,  $V(\neg\varphi) = 1$ . Então,  $V(\neg\varphi) = (\ominus V(\varphi)) = 1$ , ou seja,  $V(\varphi) = 0$ . Logo,  $V \not\models \varphi$ .