

UNIVERSIDADE DA BEIRA INTERIOR

Algoritmos e Estruturas de Dados

2º Semestre

Exame Época de Recurso

Resolução

2025/2026

NOTA: A forma como esta resolução se apresenta, para além de mostrar uma possível solução para cada questão, serve também para explicar os métodos e algoritmos usados. Assim sendo, não seria necessário, em especial nalgumas questões, detalhar tanto as respostas.

A. Análise de complexidade dos algoritmos

1.

k	k < n [S/N]	j	j <= 3 [S/N]	printf [S/N]
(k=0) 0	0 < n [S]	(j=1) 1 (j++) 2 (j++) 3 (j++) 4	1 <= 3 [S] 2 <= 3 [S] 3 <= 3 [S] 4 <= 3 [N]	OLA OLA OLA
(k++) 1	1 < n [S]	(j=1) 1 (j++) 2 (j++) 3 (j++) 4	1 <= 3 [S] 2 <= 3 [S] 3 <= 3 [S] 4 <= 3 [N]	OLA OLA OLA
...	...	...	...	...
(k++) n-1	n-1 < n [S]	(j=1) 1 (j++) 2 (j++) 3 (j++) 4	1 <= 3 [S] 2 <= 3 [S] 3 <= 3 [S] 4 <= 3 [N]	OLA OLA OLA
(k++) n	n < n [N]			

2.

Para determinar a ordem de complexidade do algoritmo, **basta** contabilizar o número de vezes que a operação dominante é executada. Analisando a tabela de simulação, conclui-se que a operação dominante é a comparação "**j <= 3**".

$$T(n) = 4 [k=0] + 4 [k=1] + \dots + 4 [k=n-1] = 4 \times n \Rightarrow T(n) = O(n)$$

B. Algoritmos de ordenação e de pesquisa

```
int quantidadeSegundosMenores (int A[], int N)
{
    int k, cont, min1, min2;
    min1 = A[0]; // menor valor
    k = 1;
    while (k < N && A[k] == min1)
        k = k + 1;
    if (k < N) {
        min2 = A[k]; // 2º menor valor
        cont = 1;
        k = k + 1;
        while (k < N && A[k] == min2){
            cont++;
            k++;
        }
        return cont;
    }
    else
        return 0;
}
```

C. Listas ligadas

1.

```
int somaElementosPosMaioresA (PNodoLista L, int A) {
    int soma;
    // caso base/terminal
    if (L == NULL)
        return 0;
    // caso geral
    soma = somaElementosPosMaioresA(L->Prox, A);
    if (L->Elemento > 0 && L->Elemento > A)
        return L->Elemento + soma;
    else
        return soma;
}
```

PNodeLista remover (PNodeLista L) {
PNodeLista P, PMAior;

if (L == NULL)

return L;

PMAior = L; // procurar o maior elemento e marcá-lo com **PMAior**

P = L->Prox;

while (P != NULL) {

if (P->Elemento > PMAior->Elemento)

PMAior = P;

P = P->Prox;

}

// inserir o novo elemento como antecessor do maior

if (PMAior->Prox != NULL) { // o nodo com o maior elemento tem sucessor (não é o último)

P = PMAior->Prox; // marcar o nodo a remover para libertar a memória que ocupa

PMAior->Prox = PMAior->Prox->Prox; // ligar o maior elemento ao sucessor do seu sucessor

P = **libertarNodeLista**(P); // libertar o nodo removido

}

return L;

}

D. Pilhas

int somaElementosDiferentesTopoFundo (PNodePilha *S) {
PNodePilha SAux;

int soma, fundo, top;

if (**pilhaVazia**(*S) == 1) // se a pilha está vazia, a soma é 0

return -1;

SAux = **criarPilha**();

top = **topo**(*S); // guardar o elemento do topo da pilha S

// determinar o fundo da pilha e construir uma pilha auxiliar com os elementos de S

while (**pilhaVazia**(*S) == 0) {

SAux = **push**(topo(*S), SAux);

*S = **pop**(*S);

}

fundo = **topo**(SAux); // guardar o elemento do fundo da pilha S = elemento do topo de SAux

soma = 0;

while (**pilhaVazia**(SAux) == 0) { // reconstruir a pilha S e

if(**topo**(SAux) != top && topo(SAux) != fundo)

soma = soma + **topo**(SAux); // somar os elementos diferentes de **top** e de **fundo**

*S = **push**(**topo**(SAux), *S);

SAux = **pop**(SAux);

}

return soma;

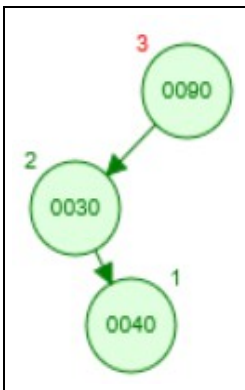
}

E. Árvores Binárias de Pesquisa (ABP)

```
int maiorMenorX (PNodoABP T, int X)
{
    int max;
    // caso base/terminal
    if (T == NULL)
        return -1;
    // caso geral
    if (T->Elemento < X){
        max = maiorMenorX(T->Direita, X);
        if (max == -1)
            return T->Elemento;
        else
            return max;
    }
    else
        return maiorMenorX(T->Esquerda, X);
}
```

F. ABP Balanceadas/Equilibradas (AVL)

Inserir **90**, **30** e **40**, por esta ordem:



A árvore fica **equilibrada** com a inserção dos nodos **90** e **30**

A árvore fica **desequilibrada** com a inserção do nodo **40**

O **desequilíbrio** acontece no nodo **90**, pois

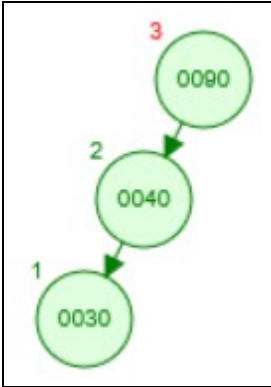
- o seu filho direito (**NULL**) tem altura 0
- o seu filho esquerdo (**30**) tem altura 2
- $\text{altura}(\text{filho esquerdo}) - \text{altura}(\text{filho direito}) = 2 - 0 = 2$

Todas as subárvores com raiz nos nodos descendentes do nodo **90** estão equilibradas

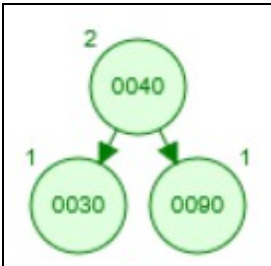
Como:

- o filho **esquerdo** do nodo **90** (**30**) tem **mais altura** que o filho **direito** do nodo **90** (**NULL**), e
 - o filho **direito** do nodo **30** (**40**) tem **mais altura** que o filho **esquerdo** do nodo **30** (**NULL**),
- então **reequilibrar** a árvore aplicando uma **rotação dupla à direita** do nodo **90**

1º) **rotação simples à esquerda** do nodo **30** usando o nodo **40**:

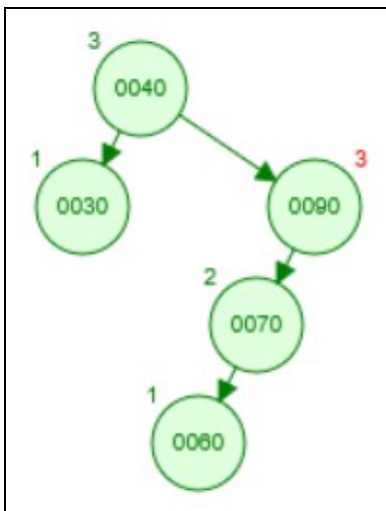


2º) **rotação simples à direita** do nodo **90** usando o nodo **40**:



A árvore está equilibrada.

Inserir **70** e **60**, por esta ordem:



A árvore fica equilibrada com a inserção do nodo **70**

A árvore fica **desequilibrada** com a inserção do nodo **60**

O desequilíbrio acontece no nodo **90**, pois

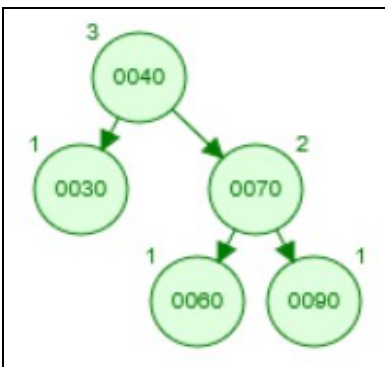
- o seu filho **direito** (**NULL**) tem altura 0
- o seu filho **esquerdo** (**70**) tem altura 2
- altura(filho esquerdo) - altura(filho direito) = 2 - 0 = 2

Todas as subárvores com raiz nos nodos descendentes do nodo **40** estão equilibradas

Como:

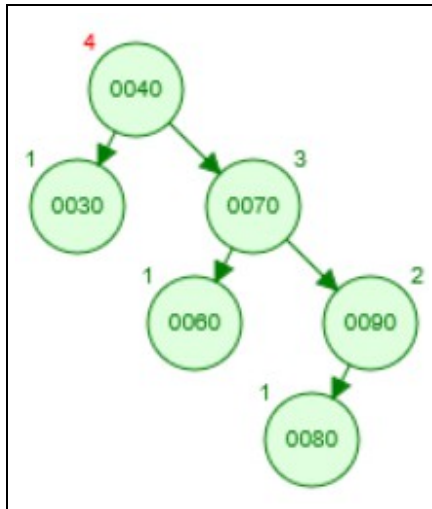
- o filho **esquerdo** do nodo **90** (**70**) tem **mais altura** que o filho **direito** do nodo **90** (**NULL**), e
- o filho **esquerdo** do nodo **70** (**60**) tem **mais altura** que o filho **direito** do nodo **70** (**NULL**),

então **reequilibrar** a árvore aplicando uma **rotação simples à direita** do nodo **90** usando o nodo **70**



A árvore está equilibrada.

Inserir **80**:



A árvore fica **desequilibrada** com a inserção do nodo **80**

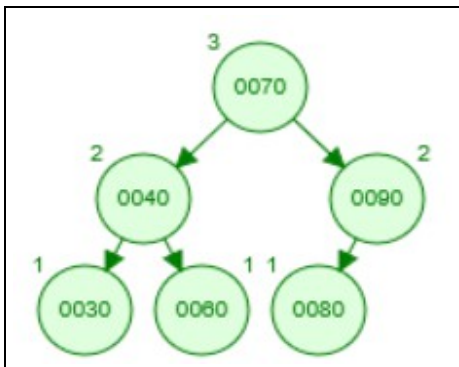
O **desequilíbrio** acontece no nodo **40**, pois

- o seu filho **direito** (**70**) tem altura 3
- o seu filho **esquerdo** (**30**) tem altura 1
- altura(filho direito) - altura(filho esquerdo) = 3 - 1 = 2

Todos as subárvores com raiz nos nodos descendentes do nodo **40** estão equilibradas

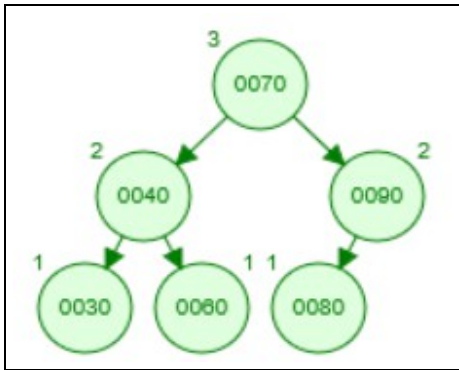
Como:

- o filho **direito** do nodo **40** (**70**) tem **mais altura** que o filho **esquerdo** do nodo **40** (**30**), e
 - o filho **direito** do nodo **70** (**90**) tem **mais altura** que o filho **esquerdo** do nodo **70** (**60**),
- então **reequilibrar** a árvore aplicando uma **rotação simples à esquerda** do nodo 40 usando o nodo **70**



A árvore está equilibrada.

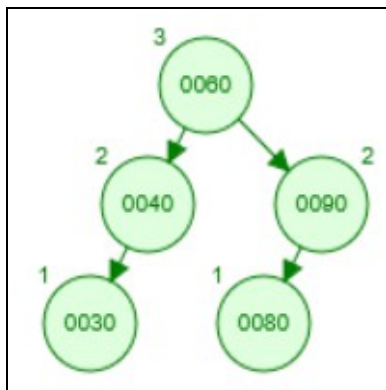
Remover o nodo 70 (raiz da ABP obtida)



Como o nodo **70** tem dois filhos, a remoção deste nodo pode ser feito de duas formas:

1º caso:

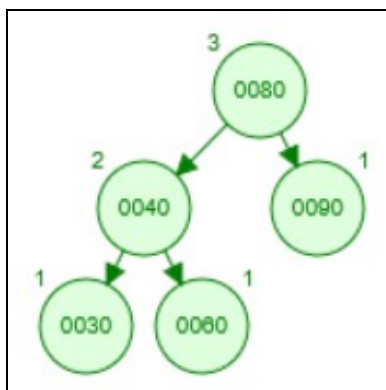
- copiar o valor do nodo com maior valor menor que **70** (**60**) para o nodo com **70** (raiz passa a **60**),
- remover o nodo (folha) com **60**



A árvore continua **equilibrada**

2º caso:

- copiar o valor do nodo com menor valor maior que **70** (**80**) para o nodo com **70** (raiz passa a **80**),
- remover o nodo (folha) com **80**

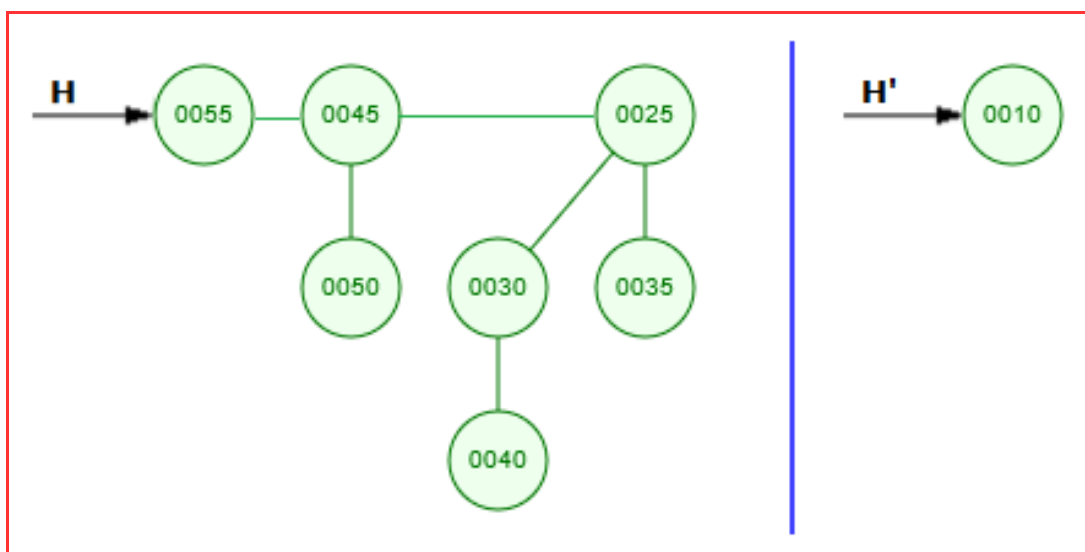


A árvore continua **equilibrada**

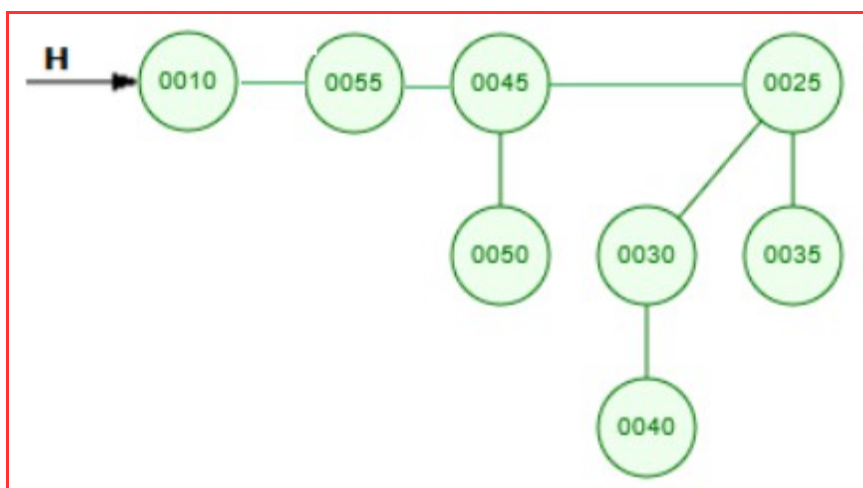
G. Heaps (Filas de Prioridade)

1. O processo resultante da operação **"inserir"** um nodo com valor **10** no heap H é o seguinte:

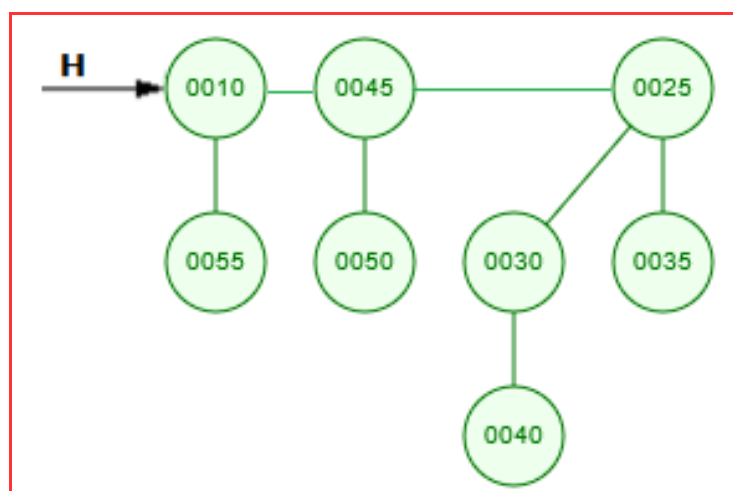
1º) criar um heap H' apenas com um nodo com o valor **10**



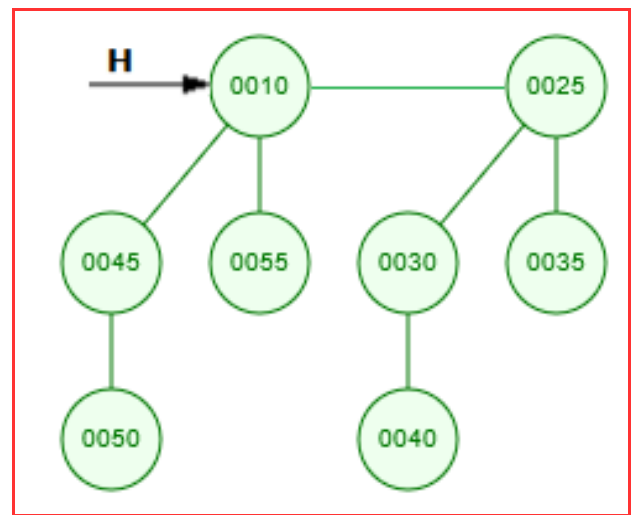
2º) aplicar a operação **união** entre os dois heaps, H e H':



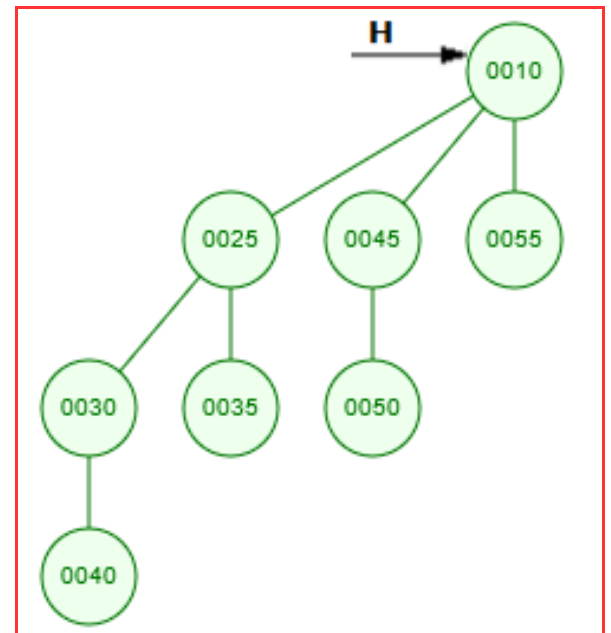
- como existem 2 árvores binomiais de grau 0 (B0) cujas raízes têm os valores 10 e 55, então aplicar a operação **união** entre árvores binomiais formando uma árvore de grau 1 (B1) com raiz com o valor 10 ($\min\{10, 55\}$)



- como agora existem 2 árvores binomiais de grau 1 (B1) cujas raízes têm os valores 10 e 45, então aplicar a operação **união** entre árvores binomiais formando uma árvore de grau 2 (B2) com raiz com o valor 10 ($\min\{10, 45\}$)



- como agora existem 2 árvores binomiais de grau 2 (B2) cujas raízes têm os valores 10 e 25, então aplicar a operação **união** entre árvores binomiais formando uma árvore de grau 3 (B3) com raiz com o valor 10 ($\min\{10, 25\}$)



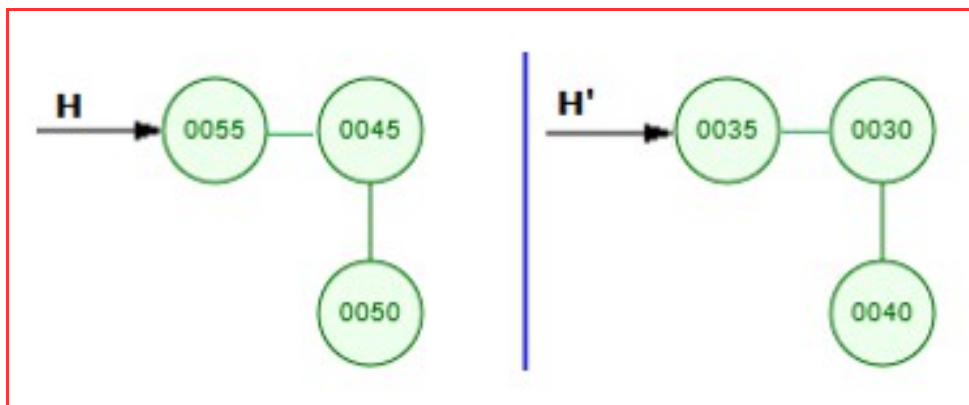
2. O processo resultante da operação **"remove"** aplicado ao heap H original é o seguinte:

1º) extrair o menor valor entre as raízes do heap H: $\min\{ 55, 45, 25 \} = \mathbf{25}$

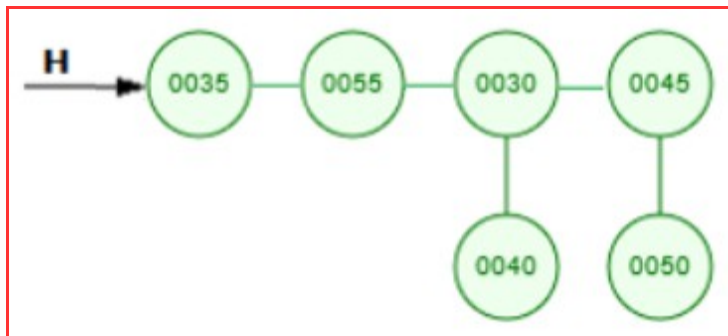
2º) remover o nodo raiz com o valor **25** (menor raiz),

- remover a árvore binomial com raiz com valor 25 do heap H, ficando H apenas com as árvores binomiais com raízes com os valores 55 (B0) e 45 (B1)

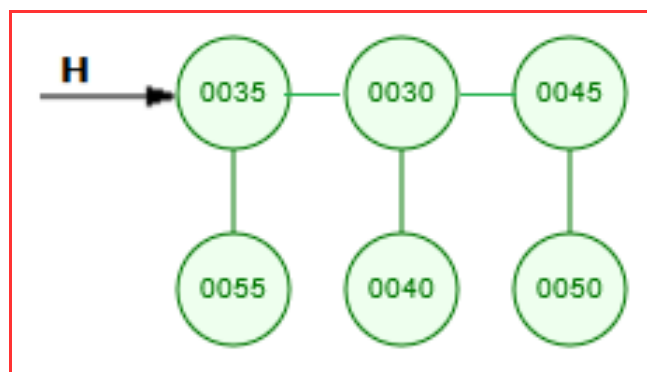
- criar um novo heap H' com os filhos da árvore com raiz com o valor 25



3º) aplicar a operação **união** entre os dois heaps, H e H':

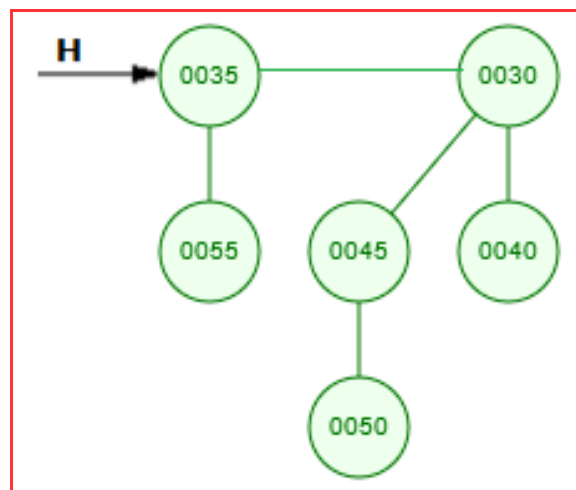


- como existem 2 árvores binomiais de grau 0 (B0) cujas raízes têm os valores 35 e 55, então aplicar a operação **união** entre árvores binomiais formando uma árvore de grau 1 (B1) com raiz com o valor 35 ($\min\{35, 55\}$)



- como agora existem 3 árvores binomiais de grau 1 (B1) cujas raízes têm os valores 35, 30 e 45, então juntar as 2 árvores mais à direita formando uma árvore de grau 2 (B2) com raiz com o valor 30 ($\min\{30, 45\}$)

- a árvore resultante da operação "remove" é formada por duas árvores binomiais de graus 1 (B1) e 2 (B2).



H. Grafos

1.

Fluxo que sai do nó 2 = $x_{23} + x_{25} + x_{26} = 2 + 2 + 1 = 5$

Fluxo que chega ao nó 3 = $x_{13} + x_{23} + x_{43} = 3 + 2 + 1 = 6$

2.

	1	2	3	4	5	6
R(k)	[1+, ∞]	[1+, 4]	[5-, 2]	[1+, 3]	[2+, 2]	[3+, 2]

Nós **rotulados e não varridos** $\leftarrow$ 1, 2, 4, 5, 3, 6

Nós **rotulados e varridos** $\leftarrow$ 1, 2, 4, 5, 3

Passo1:

R(1) $\leftarrow$ [1+, ∞]

Passo 2:

j $\leftarrow$ 1 [1 rotulado e não varrido]

k $\leftarrow$ 2, 3, 4 (arcos de 1 para k)

2 --> $x_{12} < b_{12} \Leftrightarrow 5 < 9$ SIM, logo **R(2)** = [1+, min{ ∞, 9-5 }] = [1+, 4]

3 --> $x_{13} < b_{13} \Leftrightarrow 3 < 3$ NÃO, logo não é possível rotular o nó 3

4 --> $x_{14} < b_{14} \Leftrightarrow 4 < 7$ SIM, logo **R(4)** = [1+, min{ ∞, 7-4 }] = [1+, 3]

j $\leftarrow$ 2 [2 rotulado e não varrido] (podia ser o nó 4)

k $\leftarrow$ 3, 5, 6 (arcos de 2 para k)

3 --> $x_{23} < b_{23} \Leftrightarrow 2 < 2$ NÃO, logo não é possível rotular o nó 3

5 --> $x_{25} < b_{25} \Leftrightarrow 2 < 4$ SIM, logo **R(5)** = [2+, min{ 4, 4-2 }] = [2+, 2]

6 --> $x_{26} < b_{26} \Leftrightarrow 1 < 1$ NÃO, logo não é possível rotular o nó 6

k $\leftarrow$ 1 (arcos de k para 2)

1 --> nó 1 já rotulado

j $\leftarrow$ 4 [4 rotulado e não varrido] (podia ser o nó 5)

k $\leftarrow$ 3, 6 (arcos de 4 para k)

3 --> $x_{43} < b_{43} \Leftrightarrow 1 < 1$ NÃO, logo não é possível rotular o nó 3

6 --> $x_{46} < b_{46} \Leftrightarrow 3 < 3$ NÃO, logo não é possível rotular o nó 6

k $\leftarrow$ 1 (arcos de k para 4)

1 --> nó 1 já rotulado

j $\leftarrow$ 5 [5 rotulado e não varrido]

k $\leftarrow$ 6 (arcos de 5 para k)

6 --> $x_{56} < b_{56} \Leftrightarrow 6 < 6$ NÃO, logo não é possível rotular o nó 6

k $\leftarrow$ 2, 3 (arcos de k para 5)

2 --> nó 2 já rotulado

3 --> $x_{35} > 0 \Leftrightarrow 4 > 0$ SIM, logo **R(3)** = [5-, min{ 2, 4 }] = [5-, 2]

j $\leftarrow$ 3 [3 rotulado e não varrido]

k $\leftarrow$ 5, 6 (arcos de 3 para k)

5 --> nó 5 já rotulado

6 --> $x_{36} < b_{36} \Leftrightarrow 2 < 4$ SIM, logo **R(6)** = [3+, min{ 2, 4-2 }] = [3+, 2]

k $\leftarrow$ 1, 2, 4 (arcos de k para 5)

1 --> nó 1 já rotulado

2 --> nó 2 já rotulado

4 --> nó 4 já rotulado

Como o nó **T = 6 está rotulado**, foi encontrado um **c.a.f.**; logo, passar ao **Passo 3**.

Passo 3:

$$R(T=6) = [3+, 2] \Rightarrow k = 3 \text{ e } Q(6) = 2$$

$$x_{36} = x_{36} + Q(6) = 2 + 2 = 4$$

$$k=3 \neq S=1 \text{ SIM}$$

$$R(3) = [5-, 4] \Rightarrow x_{35} = x_{35} - Q(6) = 4 - 2 = 2$$

$$k = 5$$

$$k=5 \neq S=1 \text{ SIM}$$

$$R(5) = [2+, 2] \Rightarrow x_{25} = x_{25} + Q(6) = 2 + 2 = 4$$

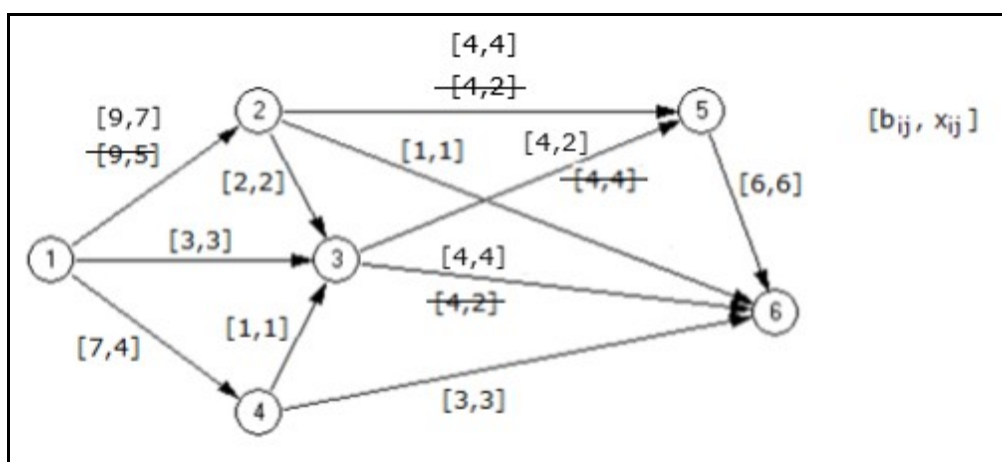
$$k = 2$$

$$k=2 \neq S=1 \text{ SIM}$$

$$R(2) = [1+, 4] \Rightarrow x_{12} = x_{12} + Q(6) = 5 + 2 = 7$$

$$k = 1$$

$$k=1 \neq S=1 \text{ NÃO} \Rightarrow \text{Atualização da rede terminado}$$



Nova iteração do algoritmo de Ford-Fulkerson, aplicado à rede atualizada

	1	2	3	4	5	6
R(k)	[1+, ∞]	[1+, 2]		[1+, 3]		

Nós rotulados e não varridos $\leftarrow 1, 2, 4, 5, 3$

Nós rotulados e varridos $\leftarrow 1, 2, 4, 5, 3$

Passo1:

$$R1 \leftarrow [1+, \infty]$$

Passo 2:

$$j \leftarrow 1 \text{ [1 rotulado e não varrido]}$$

$$k \leftarrow 2, 3, 4 \text{ (arcos de 1 para k)}$$

$$2 \rightarrow x_{12} < b_{12} \Leftrightarrow 7 < 9 \text{ SIM, logo } R(2) = [1+, \min\{\infty, 9-7\}] = [1+, 2]$$

$$3 \rightarrow x_{13} < b_{13} \Leftrightarrow 3 < 3 \text{ NÃO, logo não é possível rotular o nó 3}$$

$$4 \rightarrow x_{14} < b_{14} \Leftrightarrow 4 < 7 \text{ SIM, logo } R(4) = [1+, \min\{\infty, 7-4\}] = [1+, 3]$$

$$k \leftarrow$$

j ← **2** [2 rotulado e não varrido] (podia ser o nó 4)

k ← **3, 5, 6** (arcos de 2 para k)

3 --> $x_{23} < b_{23} \Leftrightarrow 2 < 2$ NÃO, logo não é possível rotular o nó 3

5 --> $x_{25} < b_{25} \Leftrightarrow 4 < 4$ NÃO, logo não é possível rotular o nó 5

6 --> $x_{26} < b_{26} \Leftrightarrow 1 < 1$ NÃO, logo não é possível rotular o nó 6

k ← **1** (arcos de k para 2)

1 --> nó 1 já rotulado

j ← **4** [4 rotulado e não varrido] (podia ser o nó 5)

k ← **3, 6** (arcos de 4 para k)

3 --> $x_{43} < b_{43} \Leftrightarrow 1 < 1$ NÃO, logo não é possível rotular o nó 3

6 --> $x_{46} < b_{46} \Leftrightarrow 3 < 3$ NÃO, logo não é possível rotular o nó 6

k ← **1** (arcos de k para 4)

1 --> nó 1 já rotulado

Como o nó $T = 6$ **não está rotulado e não é possível rotular** (todos os nós rotulados estão varridos), então **não existe c.a.f.**; logo, o fluxo atual é máximo ==> PARAR

Fluxo máximo = fluxo que sai do nó S = fluxo que chega ao nó T

Como $S = 1$, fluxo que sai do nó 1 = $x_{12} + x_{13} + x_{14} = 7 + 3 + 4 = 14$
