

Problem E

Forma Normal de Chomsky

O objectivo deste problema é a implementação dum algoritmo de transformação de gramáticas livres de contexto para gramáticas equivalentes em forma normal (reduzida) de Chomsky. Espera-se que a solução seja concisa, eficaz e elegante.

Problem

A sua tarefa é, dada um gramática livre de contexto G tal que $\epsilon \notin L(G)$, transformar G numa gramática G' equivalente que se encontra na sua forma normal reduzida de Chomsky.

A forma normal reduzida de Chomsky e o algoritmo de transformação encontram-se definidos e detalhados em qualquer documento pedagógico sobre gramáticas livres de contexto (inclusive nos acetatos das aulas). Um resumo pode ser encontrado aqui: wikipedia/Forma_Normal_de_Chomsky

Ou no livro *An introduction to Formal Language and Automata (Fourth Edition)*, de Peter Linz, Jones and Bartlett Publishers, 2006. O algoritmo usado neste problema é exposto no teorema 6.6 deste livro e resumido de seguida.

Assume-se uma gramática simplificada $G = (N, T, S, P)$ tal que $\epsilon \notin L(G)$ e que G não possui nem produções unitárias (da forma $A \rightarrow B$) nem produções epsilon (da forma $A \rightarrow \epsilon$).

Transformação 1: Construir uma gramática $G_1 = (N_1, T_1, S, P_1)$ considerando cada produção de P da forma $A \rightarrow x_1x_2 \dots x_n$ (onde $x_i \in (N \cup T)$). Se $n = 1$ então $x_i \in T$ (por não haver produções unitárias), então incluir esta produção em P_1 .

se $n > 1$ então considerar um novo simbolo não terminal V_a por cada terminal $a \in T$ ocorrendo na produção (sem duplicação). Substituir a por V_a nas produção em causa. Juntar finalmente a regra $V_a \rightarrow a$ em P_1 (novamente, sem duplicação).

No fim desta transformação, as regras de P_1 tem forçosamente uma das duas formas seguintes:

$$A \rightarrow a \quad (A \in N, a \in T)$$

$$A \rightarrow C_1C_2 \dots C_n \quad (A, C_i \in N)$$

Transformação 2: Vamos transformar as regras da forma $A \rightarrow C_1C_2 \dots C_n$. Basta fazer considerar, para esta configuração, as regras

$$A \rightarrow C_1D_1$$

$$D_1 \rightarrow C_2D_2$$

...

$$D_{n-2} \rightarrow C_{n-1}C_n$$

É possível realizar as transformações 1 e 2 em simultâneo desde que haja cuidado com as duplicações desnecessárias de regras e não terminais criados.

Input

A primeira linha apresenta o número m de regras de produção da gramática considerada.

As restantes m linhas introduzem as m regras de produção. Cada uma destas produções tem o formato seguinte $N \rightarrow a_1 a_2 a_3 \dots a_n$ com N não terminal e $a_i \in (N \cup \Sigma)$ e cada a_i é separado do a_j seguinte por um espaço único.

Output

A gramática resultante é dada em saída, uma produção por linha e seguindo o mesmo formato da gramática em entrada.

Os não terminais novos gerados terão por nome V_i . O primeiro gerado será V_1 , o segundo V_2 etc... A ordem seguida corresponde a ordem das regras da gramática original e da leitura da esquerda para a direita.

As regras da gramática resultante são apresentadas seguindo a ordem $S, A, B, C \dots$

Para duas regras com o mesmo *lhs*, segue-se a ordem lexicográfica sobre o *rhs*.

Constraints

Assume-se que o conjunto de não-terminais é $N = \{A, B, \dots, S\}$ em que se destaca o símbolo S que assumiremos como sendo sempre o símbolo inicial. O alfabeto para os terminais é $\Sigma = \{a, \dots, z\}$. O símbolo \dagger representa a palavra vazia ϵ .

A gramática em entrada não tem mais do que 50 regras e não tem regras de comprimento maior do que 10 símbolos gramaticais.

Sample Input 1

```
5
S -> A B
S -> a B
A -> a a b
A -> c
B -> b b A
```

Sample Output 1

```
S -> A B
S -> V1 B
A -> V1 V2
A -> c
B -> V3 V4
V1 -> a
V2 -> V1 V3
V3 -> b
V4 -> V3 A
```

Sample Input 2

```
4
S -> A b A A
S -> b c A
A -> S S b
A -> a
```

Sample Output 2

```
S -> A V1
S -> V2 V3
A -> S V4
A -> a
V1 -> V2 V5
V2 -> b
```

V3 -> V6 A
V4 -> S V2
V5 -> A A
V6 -> c